

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนภูมิภาค
โรงพยาบาลเมืองปาน

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนภูมิภาคสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : กลุ่มงานบริหารทั่วไป โรงพยาบาลเมืองปาน

วัน/เดือน/ปี : ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

หัวข้อ : แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของโรงพยาบาลเมืองปาน

Linkภายนอก : ไม่มี

หมายเหตุ :

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

(นางกัทรพร ปลาผล)

ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

วันที่ ๑๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๖

ผู้อนุมัติรับรอง

(นายสิทธิกร สาริราษฎร์)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลลงนาม

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลเมืองปาน

วันที่ ๑๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๖

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

(นายชัยวิชิต จันทะมะ)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

วันที่ ๑๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๖



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลเมืองปาน กคุมงานบริหารทั่วไป จังหวัดลำปาง โทร ๐ ๕๕๒๗ ๖๓๔๕
ที่ ลป ๑๐๓๓.๓๐๑/๑๗๙๐.๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติจัดทำแผนปฏิบัติการด้านป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และขออนุญาตเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเมืองปาน

ตามที่สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข รายการส่วนภูมิภาค ดำเนินการประเมินคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส
ของหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค (MOPH ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยมีตัวชี้วัดร้อยละของ
หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ ๘๕) และหน่วยงานต้อง^๑
ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมและ
ความโปร่งใสของหน่วยงาน นั้น

โรงพยาบาลเมืองปาน ขออนุมัติจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของโรงพยาบาลเมืองปาน เพื่อให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
และขออนุญาตนำเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์โรงพยาบาลเมืองปาน <http://www.muangpanhealth.com/newsportal/>
เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ (๔) ที่ระบุหน่วยงานของรัฐ
ต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติและเผยแพร่เอกสารบนเว็บไซต์โรงพยาบาลเมืองปาน

(นางกัทรพร ปลาผล)
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

- อนุมัติดำเนินการฯ

(นายสิทธิกร สาริวัฒ์)
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจรา
รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลเมืองปาน

**แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม
การทุจริต และประพฤติมิชอบ**

โรงพยาบาลเมืองปาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม
การทุจริต และประพฤติมิชอบ

โรงพยาบาลเมืองปาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

คำนำ

โรงพยาบาลเมืองปาน หวังอย่างยิ่งว่าแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบด้านการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และ ประพฤติมิชอบขององค์กรสามารถดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ภายใต้ แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม การทุจริต ประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของ องค์กรอย่างยั่งยืนต่อไป โรงพยาบาลเมือง ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ และส่งเสริมจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ภายใต้ยุทธชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปราม การทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนแม่บทภูมิการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ ๕๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๑๐) และตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริต ประพฤติ มิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คณะที่ ๖ ยุทธศาสตร์ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหาร จัดการภาครัฐ ภายใต้แนวทางปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มุ่งตอบสนองนโยบาย ภาครัฐและยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เป้าหมาย คือ โรงพยาบาลเมืองปานปลอดการทุจริตและประพฤติ มิชอบทุกรูปแบบ

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทที่ ๑ บทนำ

๑

ความเป็นมา

๒

วัตถุประสงค์

๓

บทที่ ๒ ทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย

๔

๒.๑ ทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย

๕

บทที่ ๓ แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันฯประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๖

กระบวนการคุ้มครองจริยธรรม

๗๓

บทที่ ๔ การติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการฯ

๑๔

ภาคผนวก

๑๕

แผนการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม

๑๖

โรงพยาบาลเมืองปาน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมา

ตามที่โรงพยาบาลเมืองปานได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกระทรวงสาธารณสุขระดับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยให้ความสำคัญกับความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรื่อง “แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี” ให้มีความสอดคล้องกับแผนระดับที่ ๑ แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ดังนี้

แผนระดับที่ ๑ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐที่มั่งให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยทุจริตและประพฤติมิชอบ และต้นที่นีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย เนื่องจากปัญหาการทุจริตถือเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงและถือเป็นการดำเนินการ เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

แผนระดับที่ ๒ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศไทย ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดับบบ ที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) หมวดหมายเลขที่ ๑๓ ประเทศไทยมีภาครัฐที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ ประชาชนที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติในด้านที่ ๖ คือ ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ๒ ประเด็นเป้าหมาย คือ ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการได้อย่างสอดคล้อง รวดเร็ว โปร่งใส และภาครัฐมีขนาดเล็กลง พัฒนาปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยังมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบและนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

แผนระดับที่ ๓ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๗๐) ที่ดำเนินการต่อเนื่องมาจากแผนฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) โดยแผนฯ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ครอบคลุม ๒ แผนย่อย ได้แก่ แผนย่อยด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติ มิชอบและแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต และยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) โดยมี ๕ ประเด็น ยุทธศาสตร์ ครอบคลุมการสร้างมาตรฐาน การพัฒนาผลักดันนโยบาย การส่งเสริมและบูรณาการรวมพลัง กับทุกภาคส่วน ภายใต้ประเด็นท้าทายเชิงกลยุทธ์ ที่ว่า “ไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีข้อกังขา และไม่มีสูญเปล่า”

แผนย่อย จำนวน ๓ แผนย่อย ดังนี้

- แผนย่อยที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกรักษาความมั่นคง ให้มีพัฒนาระบบ ชื่อสัตย์สุจริต
- แผนย่อยที่ ๒ การป้องกันการทุจริต
- แผนย่อยที่ ๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต ดึงรายละเอียดต่อไปนี้

แผนย่อยที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกรักษาความมั่นคง ให้มีพัฒนาระบบ ชื่อสัตย์สุจริต ประกอบด้วย ๔ กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกรักษาความมั่นคง ให้ยึดถือผลประโยชน์ของประเทศไทย เนื้อหา ประโยชน์ส่วนตนในการผลิตบุคลากรของสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

กลยุทธ์ที่ ๒ ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกรักษาดูแลสุขภาพ ให้ยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติ เนื่องจากว่า ประโยชน์ส่วนตนในบุคลากรกระทรวงสาธารณสุข

กลยุทธ์ที่ ๓ ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกรักษาดูแลสุขภาพ ในการนำจริยธรรมและค่านิยม MOPH เป็นรากฐานในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต

กลยุทธ์ที่ ๔ สร้างเครือข่ายบุคลากรสาธารณสุข เพื่อป้องกันและหยุดยั้งการทุจริต

สำหรับแผนย่อยที่ ๑ เป็นแผนที่มีการมุ่งเน้น การสร้างจิตสำนึกรักษาดูแลสุขภาพ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องรับผิดชอบต่อต้านการทุจริต และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้กับบุคลากรสาธารณสุขทุกรายดับ

แผนย่อยที่ ๒ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ ๑ สร้างความตระหนักรู้ผู้บริหารทุกระดับมีความพร้อมรับผิดชอบต่อต้านการทุจริต

กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสาธารณสุขให้มีความสะอาด ปราศจาก พฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต และใช้คุณลักษณะด้วยกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๓ เพิ่มประสิทธิภาพในการเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

สำหรับแผนย่อยที่ ๒ มุ่งเน้นการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริต ให้ความสำคัญกับ การแก้ไขปัญหาเพื่อลดการกระทำผิดของบุคลากรกระทรวงสาธารณสุข มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

แผนย่อยที่ ๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย ๒ กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามทุจริต

กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาเครือข่ายและกระบวนการด้านการปราบปรามการทุจริต

สำหรับแผนย่อยที่ ๓ มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่างๆ ของการ ปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว

ในระยะ ๕ ปี ข้างหน้า (พ.ศ. ๒๕๖๖ – พ.ศ.๒๕๗๐) มุ่งหวังให้กระทรวงสาธารณสุข เกิดวัฒนธรรมสุจริต มีกลไกการป้องกันการทุจริตและระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ที่มีประสิทธิภาพ โดยนำเอา มาตรการหอก ๓ แรก : LPL มาใช้ในการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย

๑. การบังคับใช้กฎหมาย (Law enforcement)

๒. การป้องกันการทุจริต (Prevention)

๓. ความรอบรู้สู้โกง (Literacy)

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามคำขวัญ (Motto) “กระทรวง สาธารณสุขไร้ส่องประสาด ร่วมต้านทุจริต” (Together Against Corruption : TAC)

๑.๒ วัตถุประสงค์

- เพื่อให้บุคลากรทุกคนภายในโรงพยาบาลเมืองปานได้รับทราบแผนการปฏิบัติการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงพยาบาลเมืองปาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

- เพื่อให้บุคลากรของโรงพยาบาลเมืองปาน ใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติสำหรับ
การปฏิบัติงานของตนเองให้เกิดความสอดคล้องกับแผนการปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบของโรงพยาบาลเมืองปาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

- เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ภายใต้แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

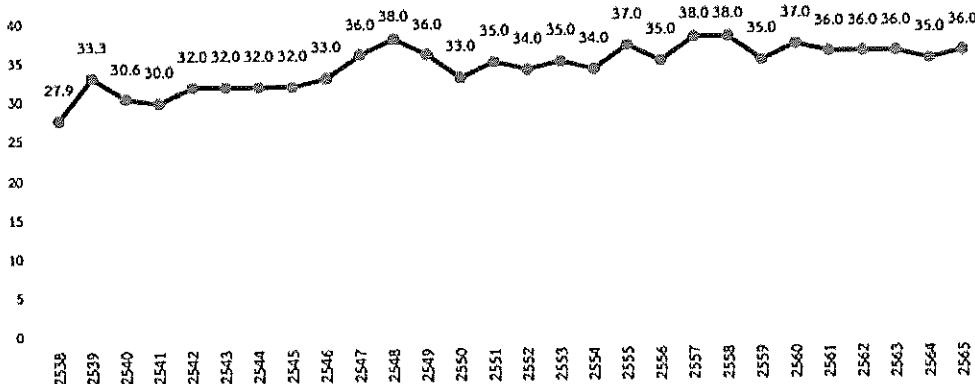
บทที่ ๒

ทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยและกระทรวงสาธารณสุข

การทุจริต (Corruption) คือ การใช้อำนาจรัฐเพื่อประโยชน์ส่วนตัวซึ่งรวมไปถึงการจะใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม การงดงามปฏิบัติหน้าที่โดยมีขอบเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวซึ่งนักวิชาการถือว่าการทุจริตเป็นอาชญากรรมคอปข่าว (white – collar – crime) หมายถึง การกระทำผิดของบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่การทำงานมีอำนาจและได้ใช้ตำแหน่งและอำนาจที่ตนมีอยู่แล้วประโยชน์ในทางมีขอบให้แก่ตนเองและพวกพ้อง ซึ่งผลประโยชน์อาจอยู่ในรูปแบบต่างๆ เช่น เป็นเงิน สิ่งของ เป็นการกระทำที่เอื้อประโยชน์ให้สามารถแปรรูปได้ เช่น ความสะ荡ของสหภาพที่มีคนมาบริการในลักษณะที่เรียกว่าการทุจริตอาชญากรรมเหล่านี้ได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของประชาชนทุกฝ่าย ก้าว เช่น หุ้นส่วนในธุรกิจ โทรคมนาคม กล้องวงจรปิด เครื่องมือแพทย์ กิจการด้านอุตสาหกรรม ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา กิจการด้านอุตสาหกรรมอาหาร รวมไปถึงบริษัทรักษาความปลอดภัยของเอกชน เป็นต้น

องค์การสหประชาชาติ (United Nation : UN) และประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลก ได้ร่วมกันจัดทำอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ เป็นอนุสัญญานับแรกที่ให้ความสำคัญต่อความร่วมมือระหว่างประเทศในการติดตามทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริตกลับคืน รวมทั้งให้ความร่วมมือทางกฎหมายเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำการผิด โดยเนื้อหาในอนุสัญญาดังกล่าวแบ่งเป็น ๔ หมวดหลัก ได้แก่ (๑) การป้องกันการทุจริต (๒) การกำหนดความผิดทางอาญา (๓) การบังคับใช้กฎหมายความร่วมมือระหว่างประเทศ (๔) การติดตามทรัพย์สินคืน และประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นภาคีอย่างสมบูรณ์ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ เป็นลำดับที่ ๑๗๙ ถือเป็นสัญญาเริ่มต้นการแก้ปัญหาการทุจริตครั้งรัปชั่น ในประเทศไทย ต่อมาประเทศไทยในฐานะรัฐภาคี ได้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับพันธะในกรณีที่กำหนดไว้ในอนุสัญญา UNCAC เพื่อให้กฎหมายบังคับและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพมีมาตรฐานเทียบเท่าสากล สามารถปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC ในฐานะภาคีได้อย่างครบถ้วน และรองรับกลไกการประเมิน ติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC ซึ่งเริ่มต้นตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๓ นับแต่ประเทศไทยดำเนินการให้สัตยาบัน

ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ ตั้นนีการทุจริต Corruption Perception Index : CPI) ได้คะแนนที่มีแนวโน้มดีขึ้นไม่มากนักจากปี พ.ศ.๒๕๓๘ ถึงปี พ.ศ.๒๕๖๑ จะเห็นได้จากแผนภูมิและตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ มีการเปลี่ยนค่าตั้นนีชี้วัดคะแนนเต็ม ๑๐ เป็นคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน



แผนภาพที่ ๑ คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘-๒๕๖๕ ของประเทศไทย

ภาพรวมผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ในปี พ.ศ.๒๕๖๖ องค์กรเพื่อความโปร่งใส่นานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนน ดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริตประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๔๙ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๗๐ ประเทศ (คะแนนลดจากปี ๒๕๖๐ ซึ่งประเทศไทยมีคะแนน ๓๗ คะแนนอยู่ในลำดับที่ ๔๖ จากประเทศที่ได้รับการประเมิน ๑๗๐ ประเทศ) และอยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเทศไทย อาเซียน ๑) สิงคโปร์ ๔๕ คะแนน ๒) บรูไน ๖๓ คะแนน ๓) มาเลเซีย ๔๗ คะแนน ๔) อินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน และ ๕) ประเทศไทย ๖๓ คะแนน โดยประเทศไทยมีคะแนนเทียบเท่ากับประเทศพิลิปปินส์

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) คือ ดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก มีความสำคัญที่นักลงทุนประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการเข้ามาลงทุนในประเทศไทย สำหรับประเทศไทย CPI มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยถูกนำมาเป็นเป้าหมายของแผน/ยุทธศาสตร์ของประเทศไทย ดังนี้

๑. แผนปฏิรูปประเทศไทยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป้าหมาย คือ ประเทศไทยมีค่า CPI อยู่ใน ๒๐ อันดับแรกของโลกในปี พ.ศ.๒๕๗๗

๒. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) กำหนดให้ค่า CPI สูงกว่าร้อยละ ๕๐ เมื่อสิ้นสุดแผนฯ

๓. ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) คือ กำหนดให้ค่า CPI สูงกว่าร้อยละ ๕๐

ดังนั้น ดัชนีการรับรู้การทุจริต จึงเป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยต่าง ๆ ทั่วโลก ที่องคกรเพื่อความโปร่งใส่นานาชาติ (Transparency International : TI) ดำเนินการ เป็นประจำทุกปี ซึ่งการจัดทำดัชนีการรับรู้การทุจริตขององค์กรเพื่อความโปร่งใส่นานาชาติ ได้รวบรวมข้อมูล ด้านการทุจริตคอร์รัปชันจากฐานข้อมูลที่เป็นการจัดอันดับหรือดัชนีชี้วัดซึ่งจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานที่น่าเชื่อถือ ต่างๆ ทั่วโลกต่อไปนี้ จะเรียกว่า “แหล่งข้อมูล” จำนวน ๓๓ แหล่งข้อมูล (สำหรับประเทศไทยในปี พ.ศ.๒๕๖๖ องคกรเพื่อความโปร่งใส่นานาชาติคำนวณดัชนี CPI จาก ๙ แหล่งข้อมูล)

ในปี พ.ศ.๒๕๖๑ ประเทศไทยได้คะแนน ๓๖ จาก ๑๐๐ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๙๙ จำนวน ๑๘๐ ประเทศ ปี พ.ศ.๒๕๖๓ ประเทศไทยได้คะแนน ๓๖ อยู่ลำดับที่ ๑๐๔ ของโลก จาก ๑๘๐ ประเทศ แหล่งข้อมูลที่ใช้วัดคะแนน CPI ของประเทศไทย

๑. Bertelmann Foundation Transformation Index (BF-BTI)
๒. Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU)
๓. GLOBAL Insight Country Risk Ratings (GI)
๔. IMD World Competitiveness Yearbook (IMD)
๕. The Political and Economic Risk Constancy (PERC)
๖. Political Risk Service International Country Risk Guide (ICRG)
๗. World Economic Forum (WEF)
๘. World Justice Project (WJP)
๙. Varieties of Democracy Institute (VDEM)

VDEM เป็นวิธีใหม่ที่จะสร้างกรอบแนวคิดและวัดความเป็นประชาธิปไตย โดยรวมข้อมูล ถ่ายมิตร และแยกชุดข้อมูลออกจากกันเพื่อสะท้อน “ความซับซ้อนของหลักการประชาธิปไตย” ในฐานะระบบ การปกครองที่มีมากกว่าแค่การเลือกตั้งเท่านั้น แหล่งข้อมูล VDEM project จำแนกให้เห็นความแตกต่าง ของหลักการในระบบประชาธิปไตย ๗ ระดับ ได้แก่

- (๑) การมีการเลือกตั้ง
- (๒) เสรีนิยม
- (๓) การมีส่วนร่วม
- (๔) การปรึกษาหารือหรือการอภิปรายทางการเมือง
- (๕) ความเท่าเทียมกัน
- (๖) การมีเสียงข้างมาก
- (๗) ผันทางติ และ VDEM ยังมีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณ เป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งถูกคำนวณจากค่าเฉลี่ยของดัชนี ๔ ด้าน คือ

- (๑) ดัชนีคอร์รัปชั่นในภาครัฐ
- (๒) ดัชนีคอร์รัปชั่นของผู้บริหารระดับสูง
- (๓) ดัชนีคอร์รัปชั่นของฝ่ายนิติบัญญัติ
- (๔) ดัชนีคอร์รัปชั่นของฝ่ายตุลาการ

ปัญหาของการคอร์รัปชั่นของประเทศไทยเกิดขึ้นจากหลายปัจจัยหลักอยู่ ๓ ประการ คือ

๑. ทัศนคติของคนไทยในกลุ่มอาชีพต่างๆ
๒. ระบบราชการ
๓. ประสิทธิภาพของตัวระบบราชการ หรือการบริหารราชการแผ่นดิน

๒.๑ ทิศทางการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมมือกัน สร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เริ่มตั้งแต่ ปี พ.ศ.๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน ได้สร้างความตื่นตัวและการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทของแต่ละหน่วยงาน จึงจำเป็นที่ต้องปรับฐานความคิดและสร้างความตระหนักรู้ให้ทุกภาคส่วนในสังคม จึงได้มีการกำหนดทิศทางให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม รวมถึงการสร้างความตระหนักในพุทธิกรรมปฏิบัติด้วยความซื่อสัตย์ คุณธรรม จริยธรรมในการเป็นอย่างที่ดี

ดังนั้น สาระสำคัญที่มีความเชื่อมโยงสำหรับทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่กระทรวงสาธารณสุขนำมาใช้มีดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐
๒. คำแถลงนโยบายของคณะกรรมการตุ้นรัฐมนตรีฯ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒
๓. นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ๑๒ เรื่อง
๔. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔)

๕. แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๖. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)
๗. โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
๘. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)
๙. แผนแม่บทการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๕)
๑๐. แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ.๒๕๕๗ – ๒๕๖๕)
๑๑. มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการของคณะกรรมการตุ้นรัฐมนตรีในคราวประชุมวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

บทที่ ๓

แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๓.๑ ความเชื่อมโยงในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

๑. ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐

ยุทธศาสตร์ด้านปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ข้อ ๔.๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดภาระทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและ
ธรรมาภิบาลในสังคมไทย

เป้าหมายที่ ๓ เพิ่มคะแนน CPI ให้สูงขึ้น

ตัวชี้วัด ระดับคะแนน CPI สูงกว่าร้อยละ ๕๐ เมื่อสิ้นสุดแผนฯ

๓. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔)

(๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ : กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับ
คะแนน CPI อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ ของโลก ในปี พ.ศ.๒๕๘๐

๔. ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

๖. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

๖.๒ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

๖. แผนแม่บทการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข
ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างกลไกป้องกันการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

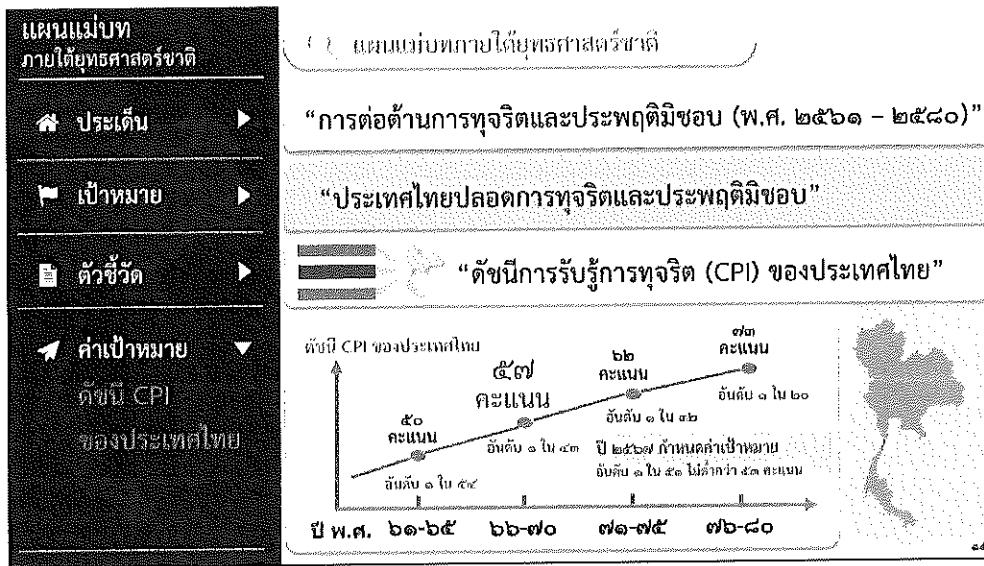
๗. แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓
ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เป้าหมาย ประเทศไทยปลดภาระทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด คะแนน CPI อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน

ภายในปี พ.ศ.๒๕๖๕

/ดังนั้น ...



ดังนั้น หน่วยงานต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ต้องระบุ แนวคิดทางปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกให้มี วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

การขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายดังกล่าว ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย คือ แผนย่อຍการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อຍการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

แผนย่อຍ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมาย ๒ ประการ คือ

๑. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

๒. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง มีแนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ : ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี

แนวทางที่ ๒ : ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใส่ สะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต

แนวทางที่ ๓ : พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาณที่แน่วแน่ในการทำงานเป็น แบบอย่างที่ดี

แนวทางที่ ๔ : ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางที่ ๕ : ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจ แผนย่อຍการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

แนวทางที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกระบวนการกลางในการปราบปราม การทุจริต

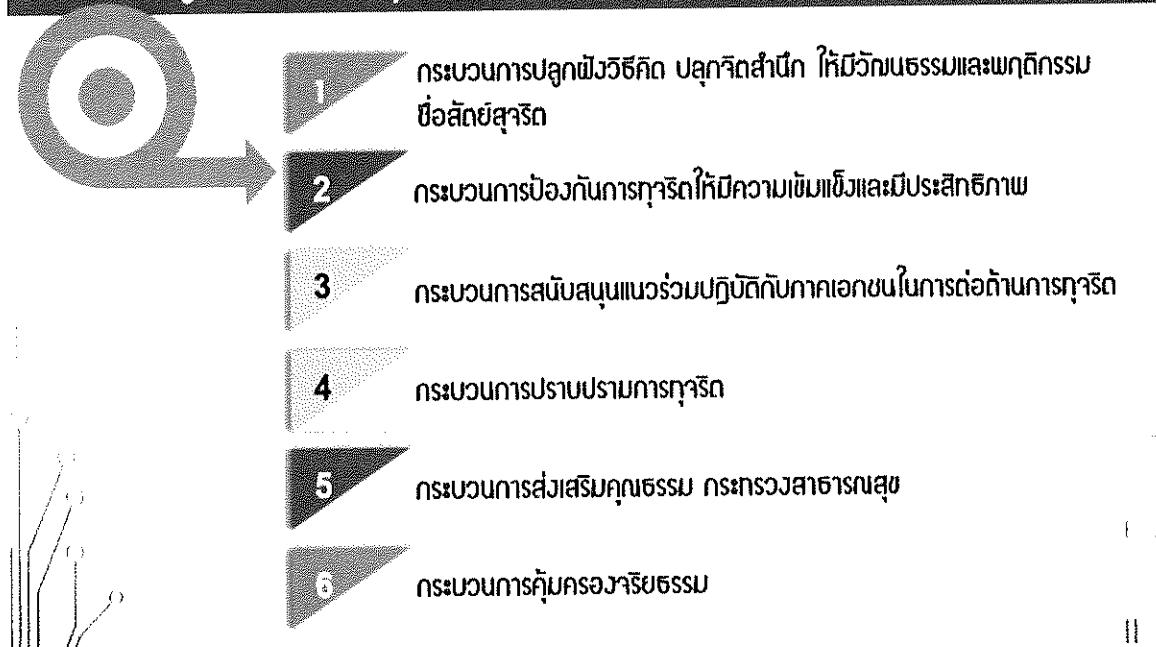
แนวทางที่ ๒ : ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ

แนวทางที่ ๓ : พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

แผนงานบริษัทการต่อท้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปล่อยตัวทุจริตและประพฤติมิชอบ

แนวการ : ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกรักปีวันบวรธรรม และพกติดธรรมซื่อสัตย์สุภาพ



ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดแผนการขับเคลื่อนนโยบาย มุ่งเน้นกระทรวงสาธารณสุข ๙ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแนวทางของ ป.ป.ช.

๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชบุรี สำนักงาน疾疫 (MOPH ITA)

๑. กระบวนการปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกรักษาสุขภาพให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมเชื่อสัมภัยสุจริต
๒. กระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและประสิทธิภาพ

๒.๑ การบริหารงานที่โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๒.๒ มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชบุรี สำนักงาน疾疫

๓. กระบวนการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติกับภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต

๓.๑ ผลักดันในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การส่งเสริมการใช้ยาอย่างสมเหตุสมผล (RDU) ในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เป็นเครื่องมือภายใต้การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงสาธารณสุข ปี ๒๕๖๕ ตามพันธสัญญาขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงสาธารณสุขปี ๒๕๖๗ ประเด็นที่ ๘ ธรรมาภิบาล “ยึดหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ประโยชน์ประชาชน” โดยที่การป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข มุ่งเน้นประเด็น การป้องกันการทุจริตผ่านกระบวนการ ๖ กระบวนการ ดังนี้

๓.๒ ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่าย ตามสิทธิสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.เสนอ

๓.๒.๑ ห้ามไม่ให้หน่วยงานทำการจัดซื้อทำการจัดรายได้ในลักษณะผลประโยชน์ ต่างตอบแทนทุกประเภทจากบริษัทฯ เข้ากองทุนสวัสดิการสถานพยาบาล

๓.๒.๒ ให้หน่วยงานทำการจัดซื้อต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านต้นทุน (Cost) ตามมาตรฐานและระยะเวลาในการส่งมอบ การให้บริการ และราคา ประกอบการตัดสินใจ

๓.๒.๓ ให้หน่วยงานทำการจัดซื้อกำหนดคุณสมบัติของบริษัทคู่ค้าในร่างขอบเขต ของงานหรือรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของราคา (TOR)

๓.๒.๔ ให้หน่วยงานทำการจัดซื้อใช้กลไกต่อรองราคามาที่คณะกรรมการพัฒนาระบบทุกภาคส่วน ระบบยาแห่งชาติกำหนด

๓.๓ บังคับใช้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดขายและเวชภัณฑ์ที่มิใช้ยา

๓.๔ ประชาสัมพันธ์และปลูกฝังให้บุคลากรและภาคประชาชนมีความตระหนักรู้ถึง ความสำคัญของการเสนอขายยาอย่างเหมาะสม

๓.๕ ประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันในการปฏิบัติตนตามเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อยาและ เวชภัณฑ์มิใช้ยา

๓.๖ สร้างเครือข่ายที่ประกอบไปด้วยบุคลากรในสถานบริการและประชาชน ทำการเฝ้าระวังและตรวจสอบการส่งเสริมการขายยา และการใช้ยาอย่างไม่เหมาะสม

๔. กระบวนการปราบปรามการทุจริต

๔.๑ มาตรการจัดการ เรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

/๔.๑.๑ กำหนด...

๔.๓.๑ กำหนดแนวทางเกี่ยวกับรายละเอียดการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

๔.๓.๒ กำหนดช่องทางแจ้ง เรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๓.๓ มีข้อมูลเชิงสถิติร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๔ พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้ให้แก่องค์คณะสหวิชาการในการปราบปรามการทุจริต

๕. กระบวนการส่งเสริมคุณธรรมของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ผ่านกลไกชุมชนจริยธรรม ภายใต้หลักเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างระบบคุณธรรมของกระทรวงสาธารณสุขให้เข้มแข็งบนพื้นฐานคิดการยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนนำสู่การเป็นกระทรวงคุณธรรม ภายใต้คุณธรรม ๕ ประการ ได้แก่ พอดี พอดี พอดี จิตอาสา กตัญญู และระบบเครือดิตสั่งคม ส่งเสริมการให้ด้วยพลังเชิงบวก และบูรณาการแนวทางการสร้างความเข้มแข็งของ “บวร” (บ้าน-ชุมชน/วัด-ศาสนสถาน/โรงเรียน-ส่วนราชการ) นอกจากนี้ได้กำหนด Positive Reflection ในตนเอง ในแต่ละคุณธรรมจะมีหมวดหมายสำคัญ ๓ ประดิ่น ดังนี้

Positive Reflection พอดี พอดี พอดี จิตอาสา กตัญญู	หมวดหมายสำคัญ
พอดี	(๑) ความมีเหตุผล (๒) ความพอเหมาะ (๓) ความมีภูมิคุ้มกัน โดยจะซ่อนนัยยะเงื่อนไขปัญญาไว้
วินัย	(๑) ปฏิบัติตามกติกา (๒) มีความรับผิดชอบ (๓) ยอมรับผลของการกระทำ
สุจริต	(๑) ความสะอาดต่อการกระทำผิด (๒) การยืนหยัดในสิ่งที่ถูก (๓) ไม่แสวงหาผลประโยชน์เอาเปรียบ
จิตอาสา	(๑) ไม่หวังผล (๒) จิตสำนึกสาธารณะ (๓) เสียสละเพื่อผู้อื่น
กตัญญู	(๑) เคราะพนับถือในความดี (๒) การสำนึกรักความดี (๓) การตอบแทนความดี เน้นเรื่อง Gratitude และ Thankful Positive

๖. กระบวนการคุ้มครองจริยธรรม

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ หมวด ๕ การรักษาจรรยาข้าราชการมาตรา ๗๙
- พระราชบัญญัติตามาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๕๒
- ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน



บทที่ ๔

การติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๔.๑ การอุบแนวคิดในการติดตามและประเมินผล

๔.๑.๑ มิติด้านประสิทธิผล และความคุ้มค่า (Financial Perspective)

๔.๑.๒ มิติด้านผลกระทบต่อประชาชนที่จะได้รับบริการจากภาครัฐที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต (Customer Perspective)

๔.๑.๓ มิติด้านประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน (Internal Perspective)

๔.๑.๔ มิติด้านการเรียนรู้และเติบโต (Learning & Growth Perspective) แต่เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของแผนป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค จึงจำเป็นต้องดัดแปลงเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าวให้เหมาะสมกับบริบทของแผนปฏิบัติการฯ ดังนี้

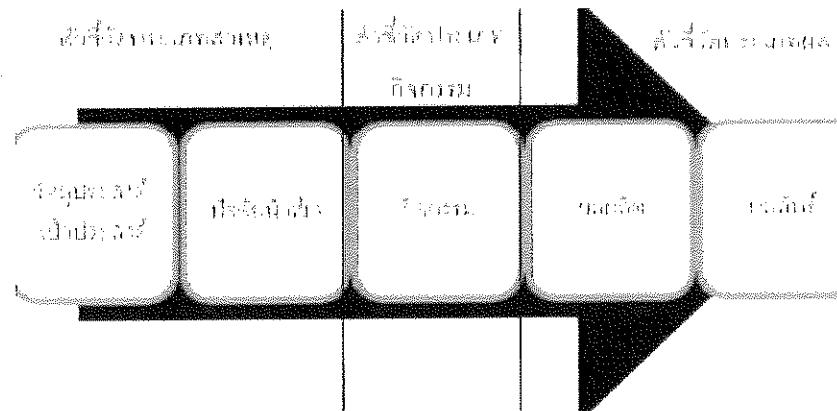
๑. มิติด้านประสิทธิผล และความคุ้มค่า (Financial Perspective) : ความคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ

๒. มิติด้านผลกระทบต่อประชาชนที่จะได้รับบริการจากภาครัฐที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต (Customer Perspective) : การตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในเบื้องต้นและการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓. มิติด้านประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน (Internal Perspective) : กิจกรรมภายในของการดำเนินงานตามแผนฯ

๔. มิติด้านการเรียนรู้และเติบโต (Learning & Growth Perspective) : การเรียนรู้ และการเติบโตของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการฯ

๔.๒ รูปแบบและระดับการติดตามและประเมินผล



จากรูปแบบการติดตามและประเมินผลสามารถจำแนกตัวชี้วัดในการประเมินออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดประเภทสาเหตุ (Lead Indicator) : ทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

๒. ตัวชี้วัดกิจกรรม : การประเมินขั้นตอนการทำงานตั้งแต่แรกจนสิ้นกระบวนการ

๓. ตัวชี้วัดประเภทผล (Lag Indicator) : การประเมินผลผลิต และผลลัพธ์

โดยจะมีการอุบการติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการฯ ใน ๒ ระดับ ประกอบด้วย

๑.๑ การประเมินภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ

๑.๒ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ โครงการ กิจกรรม และแนวทางในการดำเนินงาน

ภาคผนวก

၁၃၂၁ ပြောများမှာ အနေဖြင့် မရှိခဲ့သော မြန်မာ လူများ၏ အမြတ်ဆုံး အကြောင်း ဖြစ်ပါသည်။

นิวยอร์กเป็นศูนย์กลางการค้าและเมืองท่องเที่ยวที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งในโลก แต่ในอดีต มนต์เสน่ห์ของเมืองนี้กลับถูกแทนที่โดยความทุรกันดารและการเปลี่ยนผ่านทางการเมือง การล่มสลายของอาณานิคมอย่างสูงสุด เช่น การล่มสลายของอาณานิคมอินเดียในคริสต์ศตวรรษที่ 19 และการล่มสลายของอาณานิคมฟิลิปปินส์ในคริสต์ศตวรรษที่ 20 ทำให้เมืองนี้เสียหายอย่างมาก แต่ในท้ายที่สุด มนต์เสน่ห์ของเมืองนี้กลับได้รับการฟื้นฟูและรักษาไว้ได้ ไม่ใช่แค่สถาปัตยกรรมที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว แต่เป็นวัฒนธรรมที่ลึกซึ้งและน่าทึ่งที่สืบทอดกันมาหลายศตวรรษ ที่ทำให้เมืองนี้เป็นจุดท่องเที่ยวที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวจากทั่วโลก

শান্তিপুর জেলা

ແຜນນັກພາຍຫວະຄາສົງຫຼາຍ (ໜ.ສ. ໂຮງວອຕ-ມະແດວ) (ເມຕ.) ປະຈຸບັນການຮັງຈິງແລະ ປະຫວັດທີ່ມີຂອບເປົ້າສາມາຍ : ປະເທດໄທຢູ່ປະເທດກາງທຸງວິຊີແລະປະເທດທີ່ມີຂອບພະນັກງານພາກຮະຫວາງສາງລາຍເຊຸ່ຍະຍະ ແລະ ພົມວັນນະບຽນຮ່ວມຕ້ອນຕໍ່ກາງຮັງຈິງໃຫຍ່ຢາງເຄາສາຕົກທີ່ ១ ສ້າງກາໄລກາຮັງກຳນັກງາງທຸງວິຊີ ພົມວັນນະບຽນພາກຮະຫວາງສາງລາຍເຊຸ່ຍະຍະ ແລະ ພົມວັນນະບຽນຮ່ວມຕ້ອນຕໍ່ກາງຮັງຈິງໃຫຍ່ຢາງເຄາສາຕົກທີ່ ២ ສ້າງກາໄລກາຮັງກຳນັກງາງທຸງວິຊີ ພົມວັນນະບຽນພາກຮະຫວາງສາງລາຍເຊຸ່ຍະຍະ ແລະ ພົມວັນນະບຽນຮ່ວມຕ້ອນຕໍ່ກາງຮັງຈິງໃຫຍ່ຢາງເຄາສາຕົກທີ່ ៣ ເຊີ່ມສ້າງກາໄລກາຮັງກຳນັກງາງທຸງວິຊີ

แผนการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบแบบสั่งการรัฐสั่งคุ้มครอง โรงพยาบาลเมืองปาน เป็นประมวล พ.ศ.๒๕๖๗

यद्यपि विद्युत् त्रिपुरां विनाशं कर्म अस्ति ।

190 *Journal of Health Politics, Policy and Law*, Vol. 30, No. 2, March 2005

〔三〕

(๓) กรณีบุคคลใดที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาในประเทศไทยโดยเอกสารทางการต่างประเทศ แต่ไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายไทย ให้ดำเนินการตามกฎหมายไทย แต่ไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายไทย ให้ดำเนินการตามกฎหมายไทย

ก) ค่าตัวการรับประทานน้ำมัน EIA 1 บาร์ต่ำกว่า ๘๙% (๔๗๖)

ପାଦବୀ କରିବାକୁ ପାଇଁ ଏହା କିମ୍ବା ଏହାକୁ କରିବାକୁ ପାଇଁ ଏହା କିମ୍ବା

卷之三

(五) 亂世の政治家としての西郷と、その死後における評議。

卷之三

(๔) ไม่เป็นไปตามที่ได้ระบุไว้ในสัญญาเช่าห้องพัก แต่ห้องพักนั้นอยู่ในสภาพชำรุดเสื่อมโทรม ไม่สามารถอยู่อาศัยได้ จึงต้องจ่ายค่าเช่าเพิ่มตามที่ระบุไว้ในสัญญา เช่นเดียวกับค่าเช่าห้องพักที่ดีกว่า

ดูจากมาตราฐานที่ ๓ เศรษฐมสธรัฐฯ ประศิริภารพในการประเมินการประเมิน EIA ไม่ต่างกัน ๘๐% (๕ มิถุนายน ๒๕๖๑)

